

Sortir du nucléaire ? Non merci !

par Guillaume Dubost, président d'Agora Erasmus

Dans un élan de populisme et de folie collective, les négociateurs des six partis politiques associés à la formation du nouveau gouvernement sont parvenus le 30 octobre à un accord de principe sur « la transition de l'économie vers un modèle de croissance durable ». L'accord confirme la « sortie du nucléaire » décidée en 2003 et prévoit la fermeture progressive de tous les réacteurs nucléaires belges d'ici 2025, en commençant par la fermeture en 2015 de 3 des 7 réacteurs belges : Doel 1, Doel 2 (près d'Anvers) et Tihange 1 (près d'Huy). Vu l'impossibilité physique de disposer d'ici 2015 d'une source d'électricité alternative (gaz, charbon, éoliennes, etc.), l'accord fait l'impasse sur tout calendrier précis. Pour Agora Erasmus, cet accord est pire qu'une idiotie, c'est un crime. Voici quelques-unes de nos raisons :

- Pour nous, le nucléaire est « naturel ». Développer l'atome est au cœur de notre engagement à nous responsabiliser pour notre univers. Y renoncer, c'est renoncer à une partie de la nature et donc parfaitement indigne pour tout vrai « écologiste ».
- Pour nourrir les 7 milliards d'hommes que nous sommes aujourd'hui et les 15 que nous serons en 2050, l'humanité aura besoin de grandes quantités d'énergie, en particulier pour le dessalement de l'eau de mer. Ainsi, sortir du nucléaire implique de condamner et de sortir une partie de l'humanité de l'histoire.
- Ceux qui affirment que les ressources sont limitées sont précisément ceux qui empêchent d'en augmenter la disponibilité. Capituler devant eux signifie renoncer à la nature prométhéenne de l'homme et construire un monde où le triage des humains prendra la suite au triage des ordures.
- « Sortir du nucléaire » implique notamment de ralentir la recherche et d'abandonner des précieux traitements pour les malades du cancer. A moins qu'on considère qu'il n'est pas « naturel » de lutter contre la mort.
- Renoncer au nucléaire implique de faire l'impasse sur l'exploration du système solaire, impossible avec les ressources fossiles, le photovoltaïque ou les éoliennes. Alors que c'est précisément là-haut que nous trouverons les ressources pour l'avenir. Certes, la Terre est le berceau de l'humanité, mais qui souhaite rester toute sa vie dans son berceau ?
- Calculettes à la main, on nous affirme qu'il suffit de tant d'éoliennes pour produire l'équivalent en électricité de tant de centrales. C'est un mensonge ! La densité exceptionnellement élevée du flux d'énergie par unité de surface du nucléaire représente un potentiel énergétique qui se mesure uniquement en fonction du travail qu'il peut accomplir et non pas en Kwh. Interrogez-vous pourquoi on ne construit pas des avions au charbon...
- L'accident de Fukushima, certes très grave, a été surdramatisé. Alors que cette centrale a résisté à un tremblement de terre sans précédent, son système de refroidissement a été paralysé par un tsunami inexistant chez nous. La peur est souvent un mauvais conseiller. A-t-on renoncé à la navigation après l'accident du Titanic ? A-t-on renoncé à l'aviation après l'accident du Zeppelin ? Allons-nous « sortir du pétrole », après tant d'accidents de la route ?

La « sortie du nucléaire » est donc une fraude. Elle coûtera très cher au citoyen lambda qui paiera les subventions sans lesquelles les énergies « renouvelables », dont le rendement énergétique est négatif, ne sont pas rentables. Constatons surtout que les banques d'affaires qui s'opposent à la séparation des banques d'affaires hyperspéculatives des banques de dépôt ordinaires (*Glass-Steagall Act*) sont les mêmes qui espèrent des profits énormes de la « bulle verte » : Goldman Sachs, Deutsche Bank, Siemens, etc. Avec les conférences Solvay et l'Atomium au siècle dernier et le projet Myrrha (transmutation des déchets nucléaires) aujourd'hui, la Belgique doit rester un leader dans ce domaine !

Rendez-vous sur notre site Agora-erasmus.be !



Kernuitstap ? Neen, dank U !

Door Guillaume Dubost, Agora Erasmus

In een opwelling van populisme en collectieve waanzin, hebben de zes onderhandelende partijen voor een nieuwe regering een akkoord bereikt over de kernuitstap. De wet van 2003, welke de zeven Belgische reactoren opdoekt voor 2025 zal worden toegepast. Doel 1, Doel 2 en Tihange 1 moeten in principe dicht vanaf 2015. Gezien het totaal onmogelijk is voor deze datum een alternatieve energieproductie op te starten, voorziet het akkoord zes maanden om verdere details uit te werken. Voor Agora Erasmus is deze beslissing erger dan een fout, het is een misdaad.

- Voor ons is er niets “natuurlijker” dan atomen. Betere kennis over en beheersing van atomen staat centraal in de menselijke verantwoordelijkheid voor de natuur. Deze waarheid ontkennen is onwaardig voor elke echte natuurliefhebber.
- Om de huidige 7 miljard mensen te voeden, en de 15 miljard die op de Aarde zullen bewonen in 2050, heeft de mensheid behoefte aan grote hoeveelheden energie, in het bijzonder voor het ontzouten van zeewater. De praktische consequentie van kernuitstap betekent een deel van de wereldbevolking te veroordelen tot hongerdood.
- Zij die beweren dat de energiebronnen beperkt zijn, zijn precies dezelfde die alles doen om de beschikbaarheid van nieuwe bronnen onmogelijk te maken. Capituleren voor hen, betekent de negatie van het prometheaanse karakter van de Mens en opent de deur voor een maatschappij die, na het sorteren van huisvuil, ook mensen zal sorteren.
- Kernuitstap betekent de vertraging van medisch onderzoek en het einde van succesvolle en veelbelovende kankertherapieën. Men kan natuurlijk altijd beweren dat het niet “natuurlijk” is tegen de dood te vechten.
- Kernuitstap betekent het einde van de ruimtevaart welke onmogelijk is met fossiele brandstoffen, zonnepanelen en windmolens. De Aarde is de wieg van de mensheid, maar wie wil zijn ganse leven in de wieg liggen?
- Met rekenmachines in de hand beweert men dat X aantal windmolens evenveel elektriciteit kunnen produceren als Y aantal kerncentrales. Dat is een vuile leugen! De uitzonderlijk hoge energiedichtheid per oppervlakte-eenheid van de energiestroom bij kernenergie betekent een energiepotentieel dat alleen maar meetbaar is in functie van het werkvermogen en niet kan teruggeleid worden tot kilowattuur. Stel U gewoon de vraag waarom er geen vliegtuigen zijn die werken met steenkool...
- Het ongeval van Fukushima, inderdaad heel ernstig, werd schandalig emotioneel uitgebuit. De reactoren van deze centrale hebben een uitzonderlijk sterke aardbeving overleefd, maar hun koelsysteem liep vast door een vloedgolf die onbestaand is in onze gewesten. Schrik geeft meestal slecht advies. Werd de zeevaart opgedoekt na het zinken van de Titanic? Werd de luchtvaart verboden na het ongeval van de Zeppelin? Is er sprake van “petroleumuitstap” na het verlies van zoveel levens door auto-ongevallen?

Kernuitstap is dus een slechte grap, en een dure grap, gezien het de belastingbetaler zal zijn die de vette subsidies voor « vernieuwbare » energieproductie, wiens energierendement negatief is, zal moeten bekostigen.

Wat wel duidelijk is, is het feit dat dezelfde financiële groepen, zoals Goldman Sachs, Deutsche Bank, Siemens, enz., die zich systematisch verzetten tegen het invoeren van de hoognodige splitsing tussen gewone depositobanken en speculatieve zakenbanken (principe van de Glass-Steagall Act van Roosevelt), zich nu inzetten voor de nieuwe “groene” financiële blaas. België, met de Solvay conferenties en het Atomium in de voorbije eeuw en het Myrrha project in Mol voor de transmutatie van kernafval, is een leider in dit gebied. En het moet zo blijven!

Bezoek onze website Agora-erasmus.be !



Verantw. Uitgever : T. Convent : 02 736 84 57 / NIET OP DE WEG GOOING AUB !